

## Behandlingshem anmält till Länsstyrelsen

<http://www.jmk.su.se/>  
[2000-10-17]

**När Max Hobstig förlorade sin provanställning på Skarpnäck Care AB:s G-hus, skrev han till Länsstyrelsen och berättade om de missförhållanden som han ansåg rådde på arbetsplatsen. Nu har Länsstyrelsen behandlat frågan och i sin bedömning skriver de att de "avser att ta upp frågorna vid ett tillsynsbesök på Skarpnäcksgården senare under hösten".**

G-huset bedriver vård av psykiskt funktionshindrade med eller utan missbruk. De brister i verksamheten som Hobstig har velat göra länsstyrelsen uppmärksam på är framför allt det faktum att han anser att inga anställda vågar yttra sig om hur de tycker att vården bedrivs. Dessutom anser han att Skarpnäck Care AB ägare driver företaget med ett vinstsyfte som går ut över personal och vårdtagare. I Länsstyrelsens bedömning står att det "finns skäl för ledningen att se allvarligt på och med självkritik" på Hobstigs uttalanden. Länsstyrelsen tar dock inte någon ställning i frågan.

Även Skarpnäcks stadsdelsnämnd har fått skrivelser från Hobstig.

"Det här drivs ju av ett privat företag, och vi har mest fått det här för kännedom", säger Cecilia Uddenfeldt, verksamhetsledare för individ- och familjeomsorg. Cecilia Uddenfeldt har skrivit tillbaka till Hobstig, och stadsdelsförvaltningen kommer också att följa utvecklingen på G-huset. "Vi har en tillsynsfunktion, och ska göra tillsyn där i höst. Det hade vi tänkt göra i alla fall, säger hon."

Görel Strand, VD på Skarpnäck Care AB, har bara tjänstgjort sedan i juli, och är ännu inte särskilt insatt i ärendet. Hon har inte heller fått Länsstyrelsens bedömning. Hon känner inte heller till om det har vidtagits några åtgärder från Skarpnäck Cares sida.

Max Hobstig själv är relativt nöjd med Länsstyrelsens bedömning.

"Kanske kommer länsstyrelsens ord ändå att förändra lite av de boendes möjligheter till ett värdigt liv", menar Max Hobstig.

Max Hobstigs kommentar:

Som det alltid är när en enskild person anmärker på en jättekoloss som Skarpnäck Care AB så handlar det inte om att vinna en strid. Man måste utifrån sitt samvete reagera på förhållanden som man upplever vara fel och skrika så högt att någon, med makt att förändra, kanske hör. Jag vet inte om någon hörde mig. Kanske betyder Länsstyrelsens sista ord "att de skall ta upp bl.a. ovanstående frågor vid ett tillsynsbesök på Skarpnäcksgården senare under hösten" att de hörde mig lite grann. Fast jag vet inte.

Det stora problemet vid den här typen av ärenden är att man som anmälare till sist står väldigt ensam. Alla de andra som också vet, känner osäkerhet och rädsla. De har sin försörjning att tänka på. De kämpar på och hoppas att det någonstans framledes skall bli bättre. Under tiden, i väntan på bättre tider, bränner de ut sig och blir långtidssjukskrivna. Några slutar och fixar andra arbeten och får annat att tänka på än Skarpnäcksgården.

Jag har varit i kontakt med journalister i den här frågan. Kortfattat kan man säga att det behövs jätteresurser för att kunna nysta i den här härvan, modell Stripteaseredaktionens resurser. Kanske kommer ändå Länsstyrelsens sista ord i sitt beslut ändå att förändra lite av de boendes möjligheter till ett värdigt liv.